|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **评分要点** | **评分细则** | | |
| **评分内容** | **评分区间** | **得分** |
| **自我认知（20分）** | **自我分析**  **（5分）** | 自我分析清晰、全面、深入、客观，能清楚的认识到自己的优劣势 | 分析全面深入得5分，一般得3-4分，片面不客观得1-2分 |  |
| **职业能力**  **（5分）** | 全面深入地分析自己的职业兴趣、职业能力、职业价值观、个性特征 | 分析全面到位且深入得5分，全面但不深入得3-4分，片面不客观得1-2分 |  |
| **个人经历**  **（5分）** | 从个人兴趣爱好、成长经历社会实践中分析自我 | 分析到位得满分5分，根据深入程度酌情扣分 |  |
| **自我评估**  **（5分）** | 自我评估理论、模型应用正确、合理 | 理论模型应用正确合理得5分，根据实际情况酌情扣分 |  |
| **职业认知（20分）** | **社会现状**  **（4分）** | 了解社会的整体就业趋势，并且了解大学生就业状况 | 都了解得4分，了解不全面得1-3分，都不了解不得分 |  |
| **就业需求**  **（4分）** | 对目标职业所处行业的现状及前景了解清晰，了解行业就业需求 | 都了解得4分，了解不全面得1-3分，都不了解不得分 |  |
| **工作内容**  **（4分）** | 熟悉目标职业的工作内容、工作环境、典型生活方式，了解目标职业的待遇、未来发展 | 都了解得4分，了解不全面得1-3分，都不了解不得分 |  |
| **职业影响**  **（4分）** | 对目标职位的进入途径、胜任标准了解清晰，深入了解目标职业对生活的影响 | 都了解得4分，了解不全面得1-3分，都不了解不得分 |  |
| **方法掌握**  **（4分）** | 在探索过程中应用到文献检索、访谈、见习、实习等方法。 | 能够灵活运用得4分，根据实际情况酌情扣分 |  |
| **职业决策（20分）** | **职业目标**  **（5分）** | 对照自我认知和职业认知的结果，分析自己优、劣势及面临的机会和挑战，职业目标的选择过程阐述详尽，合乎逻辑 | 认识清楚5分，认识不明确1-4分 |  |
| **行动计划**  **（5分）** | 行动计划对保持个人优势、加强个人不足、全面提升个人竞争力有针对性、可操作性 | 计划可操作性强5分，不符合实际1-4分 |  |
| **近期计划**  **（5分）** | 近期计划详尽清晰、可操作性强，中期计划清晰并具有灵活性，长期计划具有方向性 | 方向性强且十分灵活5分，灵活性或导向性不足1-4分 |  |
| **实际应用**  **（5分）** | 职业发展路径充分考虑进入途径、胜任标准等探索结果，符合逻辑和现实，具有可操作性和竞争力 | 实践性强5分，突出竞争力1-4分，不符合逻辑不得分 |  |
| **自我监控（20分）** | **规划评估**  **（7分）** | 对行动计划和职业目标设定评估方案，如要达到什么标准，评估的要素是什么 | 认识准确、目标合理5分，认识不够明确酌情扣分 |  |
| **风险预测**  **（5分）** | 能够对行动计划实施过程和风险做出评估，并制定切实可行的调整方案 | 风险评估精确5分，视不精确程度酌情扣分 |  |
| **应变能力**  **（8分）** | 调整方案的制定充分根据个人与环境的评估进行分析确定，充分考虑首选目标与备选目标间的联系和差异，具有可操作性 | 调整方案合理、可操作性强8分， |  |
| **设计思路**  **（20分）** | **作品完整度**  **（9分）** | 内容完整（自我认知、职业认知、职业决策、自我监控四个方面），能够对自身情况以及外部环境进行客观、准确、全面的分析 | 安排混乱、内容完全不明确得0-3分，一般得3-6分，分析得当、内容明确得6-9分 |  |
| **作品美观性**  **（2分）** | 版面整体美观大方，格式设置得当，创意新颖有吸引力 | 排版不得当得0-1分，排版合适、美观且有创意得2分 |  |
| **作品逻辑性（4分）** | 逻辑合理，能够准确把握规划书的核心 | 逻辑混乱，缺少核心得 0-2分，条理清晰，核心明确得 3-4分 |  |
| **文笔视角**  **（4分）** | 文笔流畅，无语法错误，不啰嗦；视角新颖，见解独到，个性鲜明 | 语句不通存在明显抄袭现象得0-2分，个性鲜明见解独到得3-4分 |  |
| **作品的科学性和可实施性**  **（1分）** | 能够根据具体情况设立切实可行的目标，具有可操作性 | 目标制定过高、无可行性得0分，目标与实际情况相符、可行性强得1分 |  |
| **总分** |  | | |  |